Дело № 2-2865-0402/2025

УИД: 86MS0031-01-2025-004046-03

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

25 сентября 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Черногрицкая Е.Н.,

при секретаре Беликовой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению КУ ХМАО-Югры «Центр занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» к Семенову Александру Владимировичу о взыскании незаконно полученной суммы пособия по безработице,

у с т а н о в и л:

КУ ХМАО-Югры «Центр занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» обратилось в суд с исковым заявлением к Семенову А.В. о взыскании незаконно полученного пособия по безработице. Требования мотивированы тем, что Семенов А.В. обратился в КУ ХМАО-Югра «Междуреченский центр занятости населения» в дистанционной форме в целях поиска подходящей работы. Согласно приказу № 3621112/230102 от 28.12.2023 пособие установлено сроком на 3 месяца в следующих размерах: 1 950,00 руб. с 22.12.2023 по 21.03.2024. В ходе проверки граждан 11.10.2024 истцом получены сведения, согласно которым в период с сентября 2023 по сентябрь 2024 ответчик осуществлял трудовую деятельность, и за этот период были уплачены страховые взносы. Следовательно, на момент получения пособия ответчик являлся занятым гражданином. В результате сокрытия ответчиком сведений о факте занятости, образовалась задолженность перед центром занятости за период с 23.12.2023 по 26.02.2024 в размере 2210,93 руб. 08.07.2024 КУ ХМАО-Югры «Междуреченский центр занятости населения» реорганизовано в форме присоединения в КУ ХМАО-Югры «Центр занятости Ханты-Мансийского автономного округа - Югры». 30.10.2024 ответчику было направлено уведомление о возврате незаконно полученных денежных средств с реквизитами для перечисления долга. Денежные средства до настоящего времени ответчиком не возвращены. Просит взыскать с Семенова А.В. незаконно полученную сумму пособия по безработице в размере 2210,93 руб.

Истец КУ ХМАО-Югры «Центр занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» будучи извещенным в судебное заседание представителя не направил, просил рассмотреть дело в его отсутствие, о чём указал в исковом заявлении.

Ответчик Семенов А.В. в судебное заседание не явился, поступили сведения о его смерти, последовавшей 11 августа 2025 года.

Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии со статьей 215 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае смерти гражданина, если спорное правоотношение допускает правопреемство, суд приостанавливает производство по делу.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», следует, что суд отказывает в принятии искового заявления, предъявленного к умершему гражданину, со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку нести ответственность за нарушение прав и законных интересов гражданина может только лицо, обладающее гражданской и гражданской процессуальной правоспособностью.

В случае, если гражданское дело по такому исковому заявлению было возбуждено, производство по делу подлежит прекращению в силу абзаца седьмого статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с указанием на право истца на обращение с иском к принявшим наследство наследникам, а до принятия наследства - к исполнителю завещания или к наследственному имуществу (пункт 3 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу [п. 3 ст. 1175](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=452892&dst=197&field=134&date=25.09.2025) ГК РФ, кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу.

Согласно статье 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд прекращает производство по делу в случае, если после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство или ликвидация организации, являющейся одной из сторон по делу, завершена.

Как следует из материалов гражданского дела, исковое заявление КУ ХМАО-Югры «Центр занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» поступило на судебный участок № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в электронном виде 20 августа 2025 года, о чём свидетельствует протокол проверки файлов документов и электронных подписей.

В то время как смерть Семенова Александра Владимировича, 18 января 1987 года рождения, наступила 11 августа 2025 года.

Процессуальное правопреемство, предусмотренное статьей 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, допускается, а у суда возникает обязанность приостановить производство по делу (статья 215 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), если наступила смерть гражданина, являющегося стороной по делу. В рассматриваемом случае гражданин, смерть которого уже наступила на дату подачи иска, не мог быть стороной по делу в связи с прекращением гражданской правоспособности.

Таким образом, законом не предусмотрена замена правопреемником лица, которое не наделялось статусом стороны по делу.

Суд, руководствуясь вышеуказанными положениями закона и разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, исходит из того, что предъявление иска возможно только к лицу, обладающему гражданской и гражданской процессуальной правоспособностью, а Семенов А.В., умерший до предъявления к нему иска, такой правоспособностью не обладал.

Учитывая изложенное, принимая во внимание положения указанных выше норм, суд считает, что у суда не имеется предусмотренных законом оснований для рассмотрения исковых требований КУ ХМАО-Югры «Центр занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» к Семенову А.В. о взыскании незаконно полученной суммы пособия по безработице, а также приостановлении производства по делу, в связи с чем, на основании абзаца 7 статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд считает необходимым прекратить производство, с указанием на право истца на обращение с иском к принявшим наследство наследникам, а до принятия наследства - к исполнителю завещания или к наследственному имуществу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 220, 224-225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Прекратить производство по гражданскому делу № 2-2865-0402/2025 по исковому заявлению КУ ХМАО-Югры «Центр занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» к Семенову Александру Владимировичу о взыскании незаконно полученной суммы пособия по безработице.

Разъяснить истцу право на обращение с иском к принявшим наследство наследникам, а до принятия наследства - к исполнителю завещания или к наследственному имуществу.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке путем подачи частной жалобы в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мировую судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района в Ханты-Мансийского автономного округа – Югры течение пятнадцати дней с момента его вынесения.

Мировой судья Е.Н. Черногрицкая